

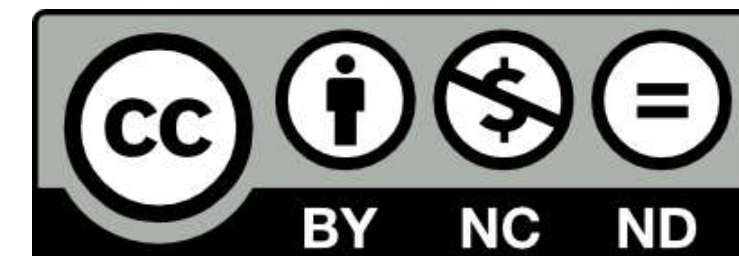
VALORACIÓN CAPACIDAD COGNITIVA SUPERIOR Y CREATIVIDAD. INSTRUMENTOS Y PERFILES



EOEP ESPECÍFICO
ALTAS CAPACIDADES
COMUNIDAD MADRID

En consonancia con las funciones encomendadas al equipo de orientación educativa y psicopedagógica específico de altas capacidades de la Comunidad de Madrid por la Orden de de la Consejería de Educación y Juventud 2642/2020, este documento recoge elementos de asesoramiento en torno al proceso de determinación de necesidades específicas de apoyo educativo asociadas a altas capacidades intelectuales y/o al ajuste de la respuesta educativa a nivel de centro, aula y alumnado considerado individualmente. No supone una aplicación prescriptiva, salvo cuando se nombren artículos específicos de la normativa vigente en el momento de su elaboración, sino que deberán estructurarse dentro de las estrategias organizativas, metodológicas y curriculares del centro, el aula y la alumna o alumno.

15 febrero 2024



PRESENTACIÓN

DE QUÉ VAMOS A HABLAR...

1. Evaluación psicopedagógica en AACCC: 0-3, 3-18 años.
2. Toma de decisiones: posibles perfiles
3. Diagnostico diferencial: disincronías, doble excepcionalidad
4. Sobre excitabilidades
5. Doble excepcionalidad
6. Screening
7. Casos prácticos
8. Barreras cognitivas y de creatividad

Evaluación Psicopedagógica



¿Qué instrumentos utilizar?

¿EN QUÉ ME APOYO?

Guía determinación NEAE ACG.

EOEP Específico de Altas Capacidades

Avenida Canillejas – Vicálvaro, 82 2ª Planta
Complejo educativo "El Sol".
Tfno: 681261008

eoep.altascapacidades.madrid@educa.madrid.org

<https://www.educa2.madrid.org/web/equipo-especifico-altas-capacidades>

GUÍA ORIENTATIVA PARA LA DETERMINACIÓN DE NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO EDUCATIVO ASOCIADAS A ALTAS CAPACIDADES INTELECTUALES

(Documento de Trabajo 20 de octubre de 2021)

1. INTRODUCCIÓN

La finalidad de este documento es ofrecer un apoyo a la red de orientación para tomar decisiones en torno a si una alumna o alumno pudiera presentar necesidades específicas de apoyo educativo (ACNEAE) asociadas a altas capacidades intelectuales. Esta guía parte del trabajo compartido entre la Unidad Técnica de Educación Especial y Orientación de la Dirección General de Educación Infantil y Primaria, el Equipo de Orientación Educativa Específico de Altas Capacidades (EEAACC) y las aportaciones realizadas por los Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica Generales de la red de orientación de la Comunidad de Madrid. Su definición ha partido de un **paradigma comprensivo, dinámico y multifactorial, fundamentado teóricamente en los modelos del desarrollo humano, que conciben la alta capacidad como un potencial y no como un rasgo inmutable del ser.** Dicho modelo tiene como eje nuclear la determinación de las necesidades educativas individuales de este alumnado para que, partiendo de las mismas, articular una respuesta educativa ajustada y capaz de favorecer el desarrollo del potencial de cada alumna o alumno de los centros docentes de la Comunidad de Madrid.

La decisión en torno a la presencia de necesidades específicas de apoyo educativo será coordinada por un especialista en orientación educativa en base a la **obtención del perfil general de cada alumna o alumno**, huyendo de la interpretación aislada de datos, puntuaciones o indicadores. Por ello, deben **contemplarse todos los criterios** recogidos en este documento: cognitivos, creativos, estilo de aprendizaje, desarrollo evolutivo y



1 Antes de la pasación de pruebas.

analiza documentación

Elige pruebas: Flynn y evaluaciones externas

Anticipa evaluación y explica finalidad sujeto

Elige momento más óptimo

2 Durante la pasación de la pruebas.

Explica eficacia en pruebas con cronómetro

Crear un rapport adecuado

No compatible

- No tienen por qué tener un rendimiento excelente.
- No tienen por qué ser maduros/as.
- No tienen por qué dejarse llevar/guiar en la evaluación.

Si compatible

- Más receloso/a porque es más consciente de que está siendo evaluado/a.
- Pacta con el/ella cuando quiere hacer esa evaluación.
- Anticipa la utilidad de la evaluación.

No se evalúa

- Para derivar al PEAC, la respuesta a AACC es a nivel de centro, no extracurricular.
- Por única petición de la familia.
- Porque van después de los de discapacidad, trastornos o dificultades de aprendizaje.

Sí se evalúa

- Para determinar si presenta NEAE asociadas a AACC (no se justifica con una evaluación externa).
- Para ajustar respuesta educativa.
- Para elaborar PIEC.
- Para flexibilizar un curso.
- En los cambios de etapa: 6º EP y 4ºESO

Edad 0 – 3 años



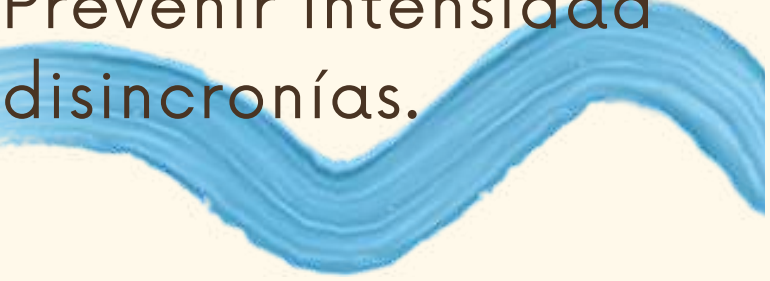
¿Qué instrumentos utilizar?

¿Por qué intervenir en un caso de precocidad en primer ciclo?

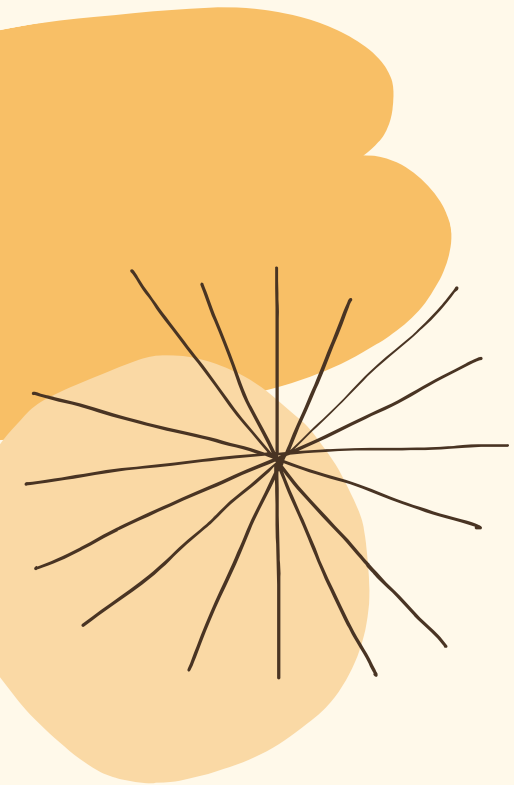
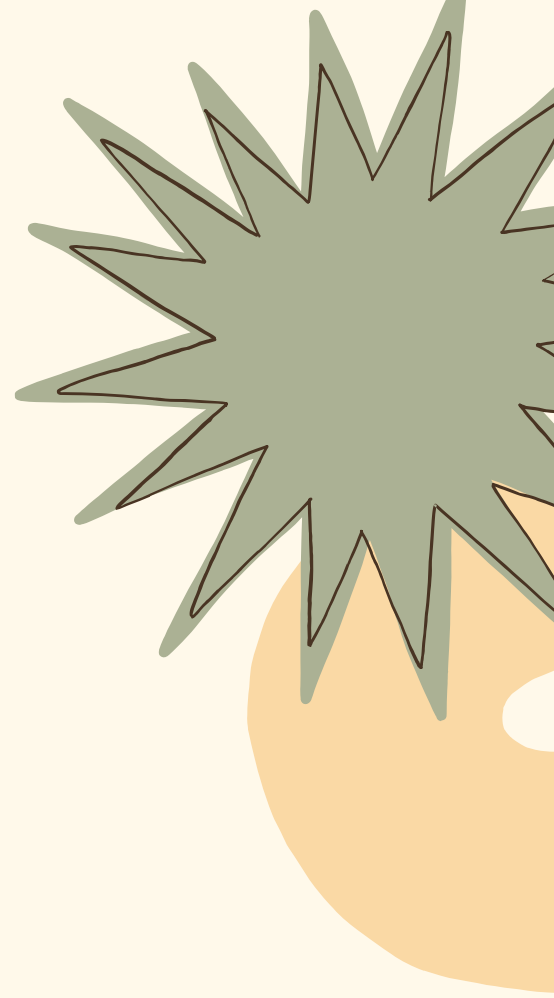
Continuidad

Acompañamiento
familia

Desarrollo integral -
Prevenir intensidad
disincronías.



Ajuste respuesta



ÍNDICES DE PRECOCIDAD

Desarrollo emocional, adaptativo y social

Rayo, 2015



EOEP ESPECÍFICO
ALTAS CAPACIDADES
COMUNIDAD MADRID



Sensibles a las necesidades y sentimientos de los que están a su alrededor.



Buena intuición para captar las necesidades de los demás.



Se aburren y muestran desinterés ante tareas simples, repetitivas o con poca dificultad.



Suelen preferir la compañía de más mayores o adultos.



Habilidosos socialmente.

ÍNDICES DE PRECOCIDAD

Desarrollo comunicativo lingüístico.

Rayo, 2015



Hace descripciones complejas de lo que ve usando diferentes atributos.



Expresa ideas de forma clara y precisa, con matices en su vocabulario y sinónimos.



Capta y organiza las ideas esenciales de un discurso, lectura o película.



Son creativos en el uso del lenguaje

ÍNDICES DE PRECOCIDAD

Desarrollo cognoscitivo

Rayo, 2015.



Responde con frases coherente al porqué ha dicho o hecho una cosa determinada.



Resuelve los conflictos mejor que niños/as de su misma edad.



Razona y resuelve problemas cotidianos con rapidez y seguridad.



Presenta un juego propio de un desarrollo evolutivo superior.



Entiende normas de juego con facilidad y se adapta a éstas.



Puede realizar tareas de manera independiente sin necesidad de ayuda.



Demuestra una memoria excelente. Es muy observador y consciente de estímulos del contexto mediato.

ÍNDICES DE PRECOCIDAD

Creatividad

Rayo, 2015



OEPE ESPECÍFICO
ALTAS CAPACIDADES
COMUNIDAD MADRID



Expresa oralmente historias, soluciones e ideas fruto de una gran imaginación.



Puede elaborar ejemplos para ilustrar sus explicaciones.



Sus discursos son ricos, bien estructurados, originales...



Pueden mantener opiniones inesperadas y defender puntos de vista poco convencionales.



Hacen un uso original del entorno y sus posibilidades.

ÍNDICES DE PRECOCIDAD

Desarrollo físico.

Rayo, 2015



Demuestra buen control de su cuerpo.



Se mueve por el espacio con seguridad y confianza.



Buen sentido del ritmo.



Aprende nuevas habilidades motoras con facilidad.



Son buenos en motricidad fina y coordinación óculo manual.

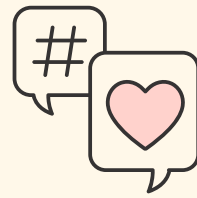
INTRUMENTOS DETECCIÓN



Cuestionarios Rayo Lombardo, J (2015).

Estilo de Aprendizaje: Modelo VAK.

Anexo I del ARTÍCULO de Rayo, 2015.



Entrevista sociofamiliar.

Protocolo anamnesis sobre desarrollo psicoevolutivo con especial atención a juego, simbolización, comprensión mensajes orales, exploración objetos....



Pruebas psicométricas.

- BAS-II infantil (2:6 hasta 5:11).
- WppSI-IV (2:6 a 7:7).
- RIST y RIAS (3 a 94 años).
- RAVEN 2 (4 a 69).
- Escalas de desarrollo (Merril - Palmer, Brunet Lézine, Batelle, Bayley...).
- Screening:
 - Escala observacional del desarrollo (EOD) de Secadas.
 - Ages and Scales 3. Se puede realizar online.
 - Guía para la vigilancia del desarrollo del niño y la niña menores de 5 años. UNESCO.

Decisiones



DESARROLLO DENTRO DE LO ESPERADO POR EDAD CRONOLÓGICA

- Los resultados de la escala de desarrollo se ubica dentro de lo esperado para su edad cronológica (dentro de más o menos una desviación típica). No fijarse en índice global, sino en las subescalas.

CUMPLE INDICADORES DE PRECOCIDAD

- Los resultados de la escala de desarrollo se ubica por encima de lo esperado para su edad cronológica (más de 1 desviación típica). No fijarse en índice global, sino en las subescalas.
- Se puede hablar de precocidad general o precocidad en un ámbito del desarrollo.

NO DIAGNÓSTICO AACCC

SE HABLA DE INDICADORES DE PRECODIDAD

¡Para qué?

1

Estar atento y contribuir al desarrollo armónico diferentes áreas de personalidad (evitar disincronía Terrasier).

2

Ofrecer diversidad de materiales y libertad de exploración y acción respecto a los mismos.

3

Potenciar su desarrollo emocional.



AJUSTE DE LAS RUTINAS



ASAMBLEA

Dar espacio para que hablen participen. Trabajar finales alternativos en cuentos. Hablar sobre emociones y sentimientos en situaciones incidentales, Usar cuentos y canciones con diferente complejidad.

ACTIVIDAD CENTRAL.

Evitar una propuesta de recorrido única para hacerla flexible: instalaciones de juego, Ambientes de Aprendizaje...

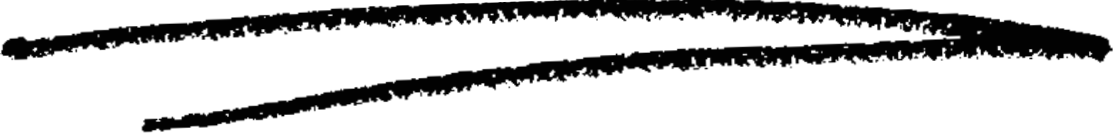
EJEMPLOS AMBIENTES DE APRENDIZAJE.

Minimundos (material realia), caja de arena, tijeras y celos (creación artística tridimensional), profesiones (juego simbólico), juego heurístico, artistas (creación bidimensional), juegos didácticos (puzzles, dominós, regletas, mosaicos, animal sobre animal, mi primer frutal, la princesa y el guisante, abeja Adela, Vamos, vamos Pingüino...), naturaleza,

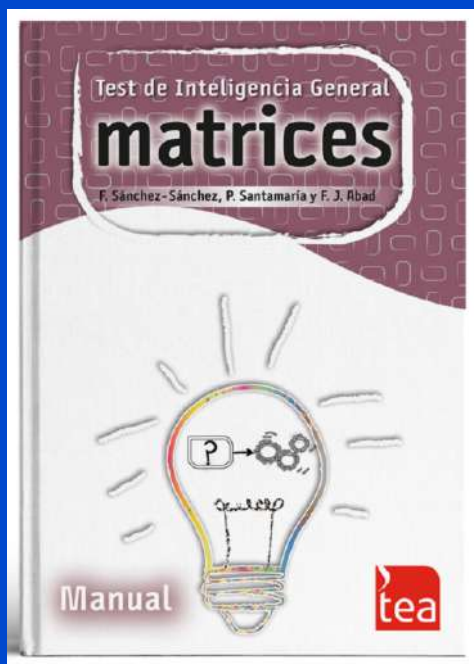
TRABAJO CON FAMILIAS.

- Asesoramiento juegos de mesa para estimular capacidades cognitivas.
- Romper miedo a adelantar aprendizajes.
- Asociacionismo (AEST, AESAC).
- Patrón de sueño.
- Altas capacidades, alta sensibilidad y alta demanda.

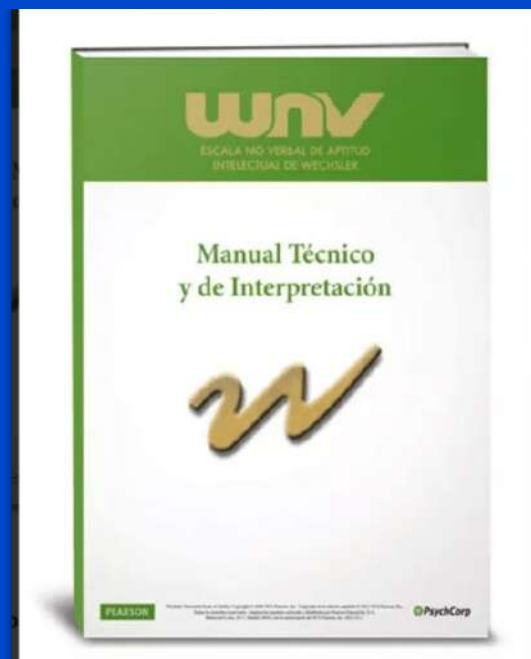
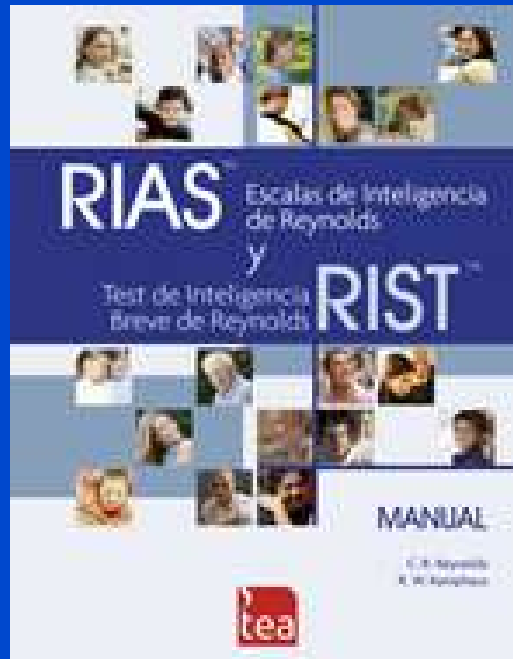
Edades 3 – 18 años



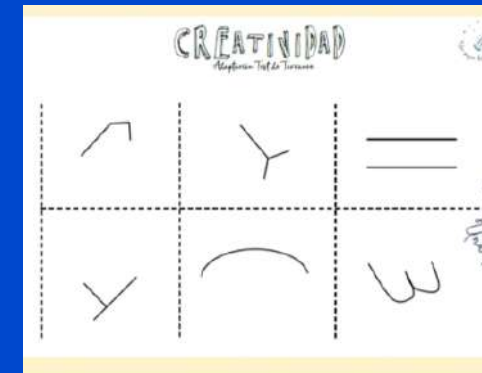
¿Qué instrumentos utilizar?



WISC-V

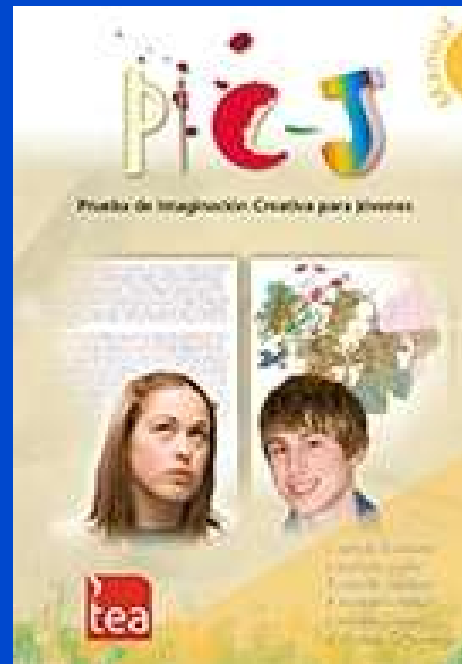


Desarrollo Cognitivo



Torrance
6 - 16 años

Creatividad



12 - 18 años



4 - 8 años

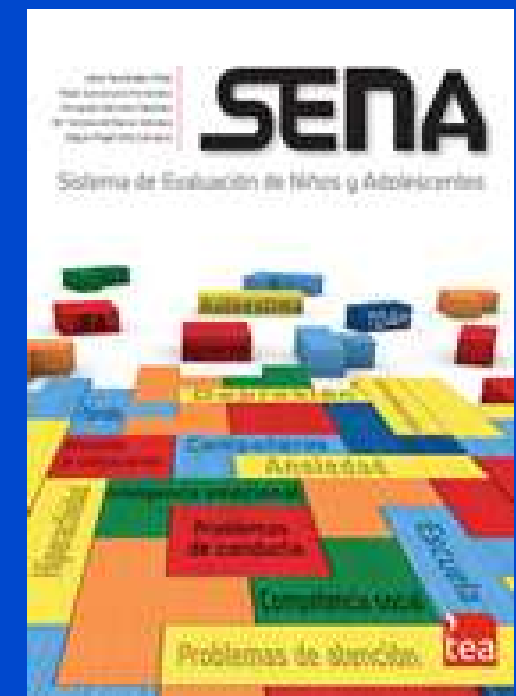
Questionarios



EOP ESPECÍFICO
ALTAS CAPACIDADES
COMUNIDAD MADRID



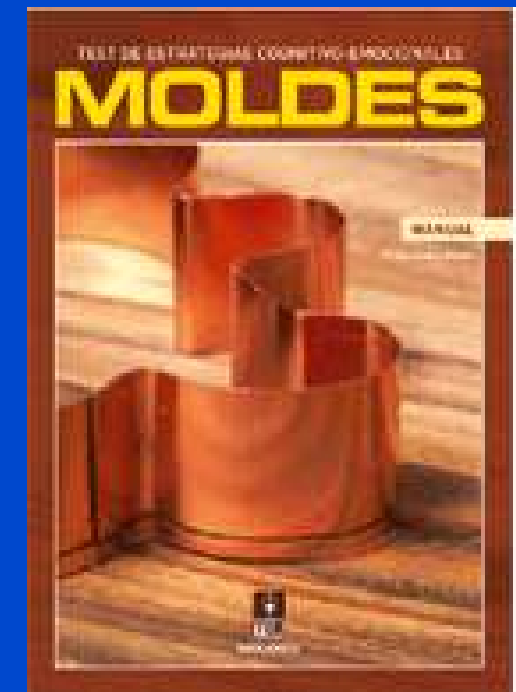
12 - 19 años



3 - 18 años



7 - 18 años



> 14 años



> 8 años

Desarrollo emocional

Evaluación Psicopedagógica

FINALIDAD

Determinar perfil general de la alumna o alumno. No puede evaluarse para ver si cumpla criterio PEAC, sino para analizar sus fortalezas y debilidades.

AUTORIZACIÓN FAMILIAR

- Informar de la finalidad.
- Autorización expresa para evaluación psicopedagógica.

RECOGIDA INICIAL DE INFORMACIÓN.

ENTREVISTAS A FAMILIA
ENTREVISTAS A TUTORÍA

GEMA SANTAMARÍA HERNÁNDEZ

CUESTIONARIOS PERFIL GENERAL.

OBSERVACIÓN

- Análisis producciones escolares.
- Aula de referencia.
- Patio.
- Otros entornos.

ANÁLISIS INFORMACIÓN.

- RAÍCES.
- Evaluaciones externas.
- Informes final de etapa.
- Medidas atención diversidad adoptadas.

Valoración capacidad cognitiva.



EOEP ESPECÍFICO
ALTAS CAPACIDADES
COMUNIDAD MADRID

SCREENING.

- MATRICES de TEA
- RAVEN-2
- RIST*
- TONI-4

MULTIFACTORIAL

- WISC-V
- WppSI-IV
- BAS-II
- RIAS



Sobreevaluación

Creatividad

Pensamiento divergente, arborescente, pensar fuera de la línea, fluidez de pensamiento, complejidad, flexibilidad, originalidad.

Indicadores cualitativos

- Observación.
- Cuestionarios.
- Tabla 1 del anexo de la guía determinación NEAE EEAACC.

Valoración producto creativo

- Análisis producciones escolares.
- Dibujo libre.
- Tabla 2 del anexo de la guía NEAE del EEAACC.



VALORACIÓN CUANTITATIVA.

- Prueba creatividad gráfica infantil (PCGI) (4 a 8 años).
- Test de Capacidad de Pensamiento Creativo (TTCT) Torrance. (6 a 16 años).
- Prueba verbal de creatividad (PVEC4). (6 - 16 años).
- Prueba de Imaginación Creativa para niños (PICN). (8-12 años)
- Prueba de Imaginación Creativa jóvenes (PICJ) (12-18 años).
- Test de Creatividad Infantil (TCI) (6 - 12 años).
- Inteligencia Creativa (CREA) (6 años hasta adultos).

*Elección en base a puntos fuertes cognitivos.



OEPE ESPECÍFICO
ALTAS CAPACIDADES
COMUNIDAD MADRID

Desarrollo personalidad

Motivación, persistencia en la tarea, habilidades mentalistas, inteligencia emocional, habilidades sociales, preferencias de aprendizaje, actitud hacia la escuela...

Indicadores cualitativos

- Observación directa e indirecta.
- Información familia y equipo docente.
- Valoración del rapport establecido durante la evaluación.
- Tabla 4 anexo Guía EEAACC: psicoevolutiva.
- Tabla 5 anexo Guía EEAACC: desarrollo emocional.



EEP ESPECÍFICO
ALTAS CAPACIDADES
COMUNIDAD MADRID



VALORACIÓN CUANTITATIVA.

- Cuestionario de perfil general.
- ESPQ – Cuestionario de personalidad para niños de 6 a 8 años.
- CPQ – Cuestionario de personalidad para niños de 8 a 12 años.
- Piers – Harris. Escala de autoconcepto de 7 a 12 años.
- Sistema de Evaluación para Niños y Adolescentes (SENA). De 3 a 18 años.
- Sistema de evaluación de conducta de niños y adolescentes (BASC-III). De 3 a 18:11 años.
- Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil (TAMAI). De 8 años en adelante.
- Cuestionario Big Five de personalidad para niños y adolescentes (BFQ-NA). De 8 a 15 años.
- Batería de socialización (BAS). De 6 a 18 años.

Datos escolares

Nivel de competencia curricular, estilo de aprendizaje, áreas con mayor y menor interés, seguimiento de rutinas, conocimiento y respeto de normas de organización y funcionamiento, adaptabilidad...

Indicadores cualitativos

- Observación directa e indirecta.
- Información familia y equipo docente.
- Análisis producciones escolares.
- Cuestionarios perfil general.
- Tabla 3 anexo Guía EEAACC: estilo aprendizaje.



EEP ESPECÍFICO
ALTAS CAPACIDADES
COMUNIDAD MADRID



VALORACIÓN CUANTITATIVA.

- Escalas de rendimiento del BAS-II.
- Pruebas de nivel de orientación Andújar.
- Pruebas competencia curricular / evaluación inicial.
- TEMA-3: competencia matemática (3 a 8 años).
- CEG: comprensión de estructuras gramaticales (Infantil de 2 a 4 años / normal de 4 a 11 años).

Toma decisiones



¿En qué criterios me baso?

Alto potencial

Guía determinación NEAE del EEAACC.



Desarrollo cognitivo: Pc 90 - 95.

Homogénea: IV e INV Pc 90-95



Heterogénea: perfil dominante Pc > 95 y no dominante Pc < 90.



Creatividad y permanencia tarea



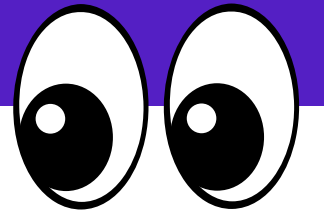
Intervención ámbito no dominante, perfil diferencial, metodología y programas específicos.

NEAE asociadas a AACC

Guía determinación NEAE del
EEAACC.

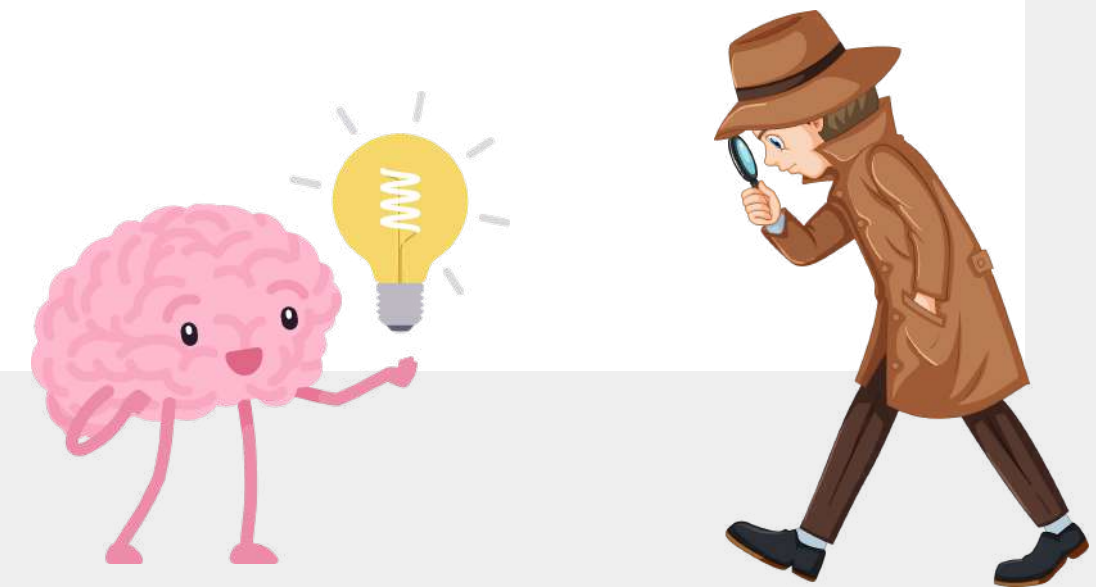
- ✓ Desarrollo cognitivo:
Homogeneo: $P_c > 95$ IV e INV
Heterogéneo.
- ✓ Verbal: IV $P_c > 97$ e INV P_c 90-95
No verbal: IV P_c 90-95 e INV $P_c > 97$.
- ✓ Creatividad $P_c > 65$ o $P_c < 65$
justificado a nivel cualitativo.
- ✓ PIEC, enriquecimiento, flexibilización.

PARA VALORAR EL PERFIL NEAE ASOCIADAS A AACC, TEN EN CUENTA:



BUSCA EL PERFIL: El porcentaje de alumnos identificados con AACC no llega al 1%, nos faltan muchos por identificar

- **SOLO NECESITAS UNA PRUEBA:** Para determinar NEAE asociadas a AACC solo es necesario una prueba cognitiva, aunque para derivar a PEAC se necesitan dos pruebas.
- **BUSCA LOS PERCENTILES EN LAS DISTINTAS PRUEBAS:** En el caso de obtener un percentil superior a 95 o 97 en una prueba (p.e WISC-V) sólo en uno de los ámbitos (verbal o no verbal), si en otra prueba cognitiva (p.e RIAS) obtiene un percentil 95 (en caso de perfil homogéneo) o 90 en adelante (en caso de perfil heterogéneo), cumpliría con el criterio 1 de capacidad cognitiva superior a la media.
- **BUSCAR EL PERFIL DESDE LOS 3 CRITERIOS:** capacidad cognitiva, creatividad, cuestionarios perfil generales. Usa pruebas complementarias (Peabody, RAVEN, ICG, índices complementarios NV...).
- **NO CRIBES** porque no cumple criterio (PEAC / CI 130/ PC 95) en una prueba.



Alumnado PEAC. (Va a cambiar)

Instrucciones derivaciones PEAC



- ✓ ACNEAE asociado a AACCC.

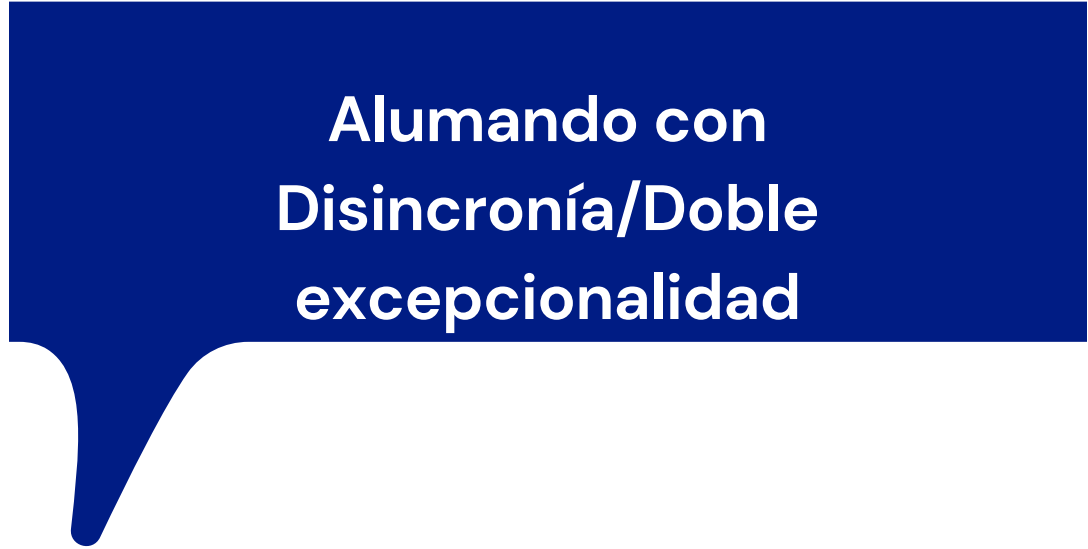
- ✓ CI > 130 o Pc > 95. (2 pruebas)

- ✓ Creatividad Pc > 65.

- ✓ Permanencia tarea y estilo aprendizaje ajustado a trabajo en equipo.

- ✓ Enseñanza básica, prioridad centros públicos y niñas a igualdad condiciones.

Diagnóstico diferencial



Alumando con
Disincronía/Doble
excepcionalidad

¿QUÉ ES LA DISINCRONÍA?

EXTERNA

Concerniente a las relaciones con los diferentes contextos en los que interactúa.

- Contexto escolar (diferencia entre ritmo de estudios y su ZDP lo que genera renuencia y frustración).
- Contexto familiar (Alta demanda, lo que podría generar tensiones en dinámica familiar. Expectativas en cuanto a desarrollo y futuro prometedor).
- Social (diferencia entre sus intereses y los de sus iguales. Preferencia interacción con adultos, aislamiento, desintegración, liderazgo, manipulación, elección interesada por parte de los iguales).

Falta de sincronización en el desarrollo intelectual, social, afectivo, físico y motor de una persona con altas capacidades intelectuales.

INTERNA

Dentro del perfil integral de desarrollo de la persona.

- Intelectual - psicomotora (agilidad mental vs. músculos y articulaciones del cuerpo).
- Lenguaje - razonamiento (desarrollo anterior capacidad de razonamiento al lenguaje -dificultad para expresar pensamiento en primeras etapas - En adultos dificultad memoria auditiva)
- Afectiva - intelectual (dificultad para procesar desde ganglios basales lo procesado en corteza cerebral, lo que genera angustia. Bajo sentimiento de pertenencia por sentirse diferente genera depresión, ansiedad).

¿Cómo lo diferencio en pruebas?



Sobre excitabiliddes



A tener en cuenta cuando evaluamos

SOBRE EXCITABILIDAD

Motriz

- Altos niveles de energía física
- Habla rápida
- Marcado entusiasmo
- Juegos y deportes de velocidad
- Hábitos nerviosos (tics, morderse las uñas)
- Acciones impulsivas
- Expresión psicomotora de tensión

DESCANSOS ACTIVOS - MARCAR EFICACIA EN PRUEBAS DE TIEMPO - FLEXIBILIDAD POSTURA CORPORAL .

Intelectual

- Intensa actividad mental, concentración y capacidad para mantener un esfuerzo intelectual. Persistencia.
- Gusto por el cuestionamiento y la resolución de problemas. Curiosidad.
- Pensamiento reflexivo y teórico.
- Introspección. Preocupación ante ciertos problemas.

ENTRENAR EN EFICIENCIA RESPUESTAS A PRUEBAS EN LAS QUE PENALICE EL TIEMPO. DEJARLES ACABAR AUNQUE SE CUMPLA CRITERIO DE TERMINACIÓN.

Imaginativa

- Desarrollo libre de la imaginación: juegos, ideas, ilusiones, pensamiento mágico y animístico, percepción poética y dramática. Imaginación espontánea como expresión de la tensión emocional. Mezcla de verdad y ficción.
- Baja tolerancia frente al aburrimiento.
- Sueños / terrores nocturnos. Visualización de eventos. Miedo a lo desconocido.

CENTRAR EN LA ACCIÓN A MOSTRAR EN CADA PRUEBA. NO INVENTAR NUEVAS RESPUESTAS.

Sensorial

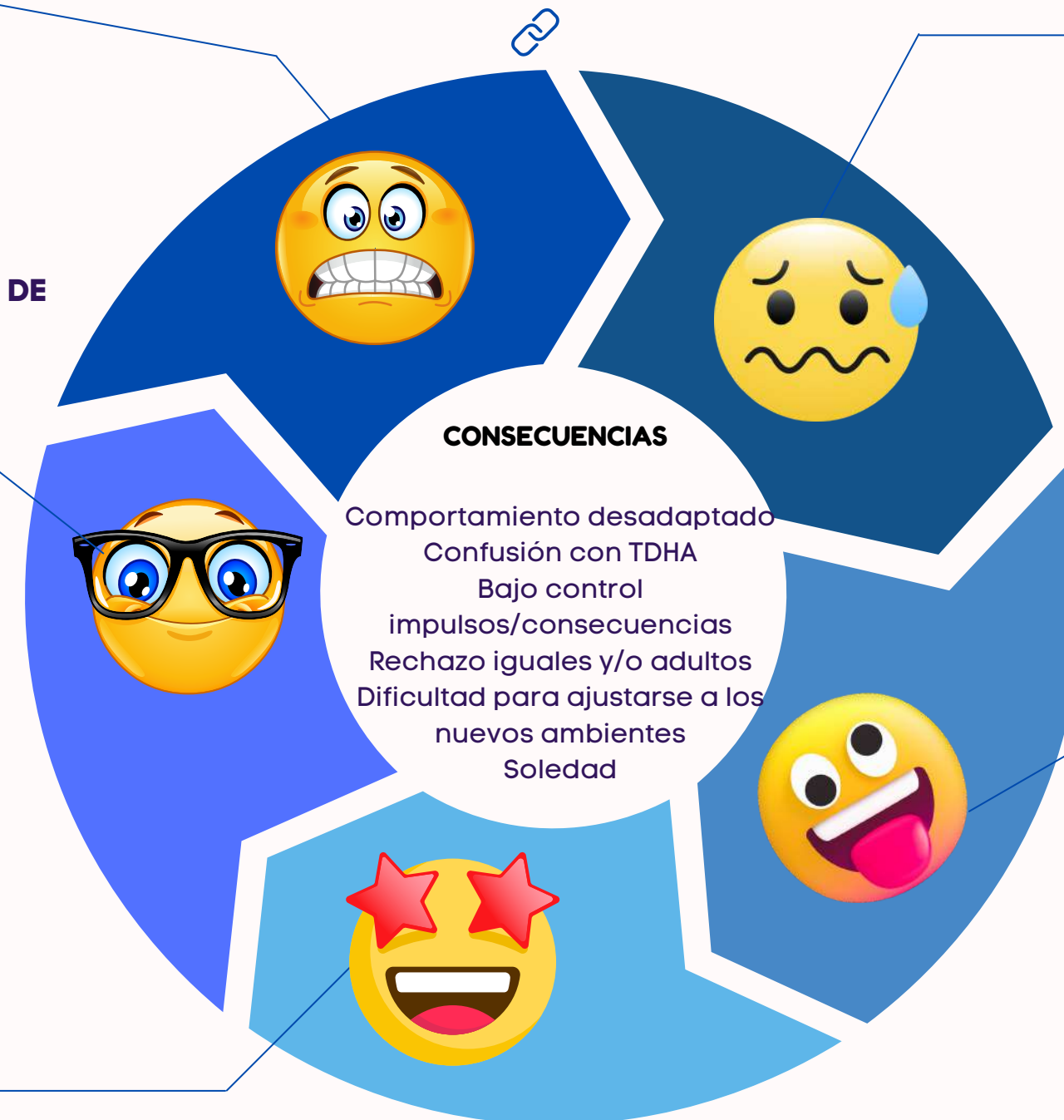
- Consciencia elevada de los sentidos.
- Ofrecen respuestas intensas de placer y displacer.
- Se observa estimulación táctil con diferentes texturas. Salivación y estimulación con prendas de vestir.
- Hipersensibilidad a los ruidos u olores.
- Necesidad de tocar y ser tocado.
- Buscador sensorial o evitador sensorial.

SI SE OBSERVA QUE ESTÁN TOCANDO CONTINUAMENTE LA MESA, MEJOR DARLE UN TROZO DE TEXTURA QUE PUEDA COGERSE EN LA MANO PARA EVITAR DISTRACTIBILIDAD. CUIDAR AMBIENTE LIBRE DE RUIDOS Y OLORES (COCINA).

Emocional

- Muestran emociones exaltadas e intensas y respuestas emocionales a los acontecimientos y experiencias.
- Capacidad de emocionarse profundamente.
- Desarrollo de vínculos muy fuertes.
- Profunda autocrítica y ansiedad.

AVISAR Y COLEGIAR LA EVALUACIÓN PREVIAMENTE. CUIDAR AMBIENTE Y RAPPORT. NO SOBRE REACCIONAR A SUS RESPUESTAS.



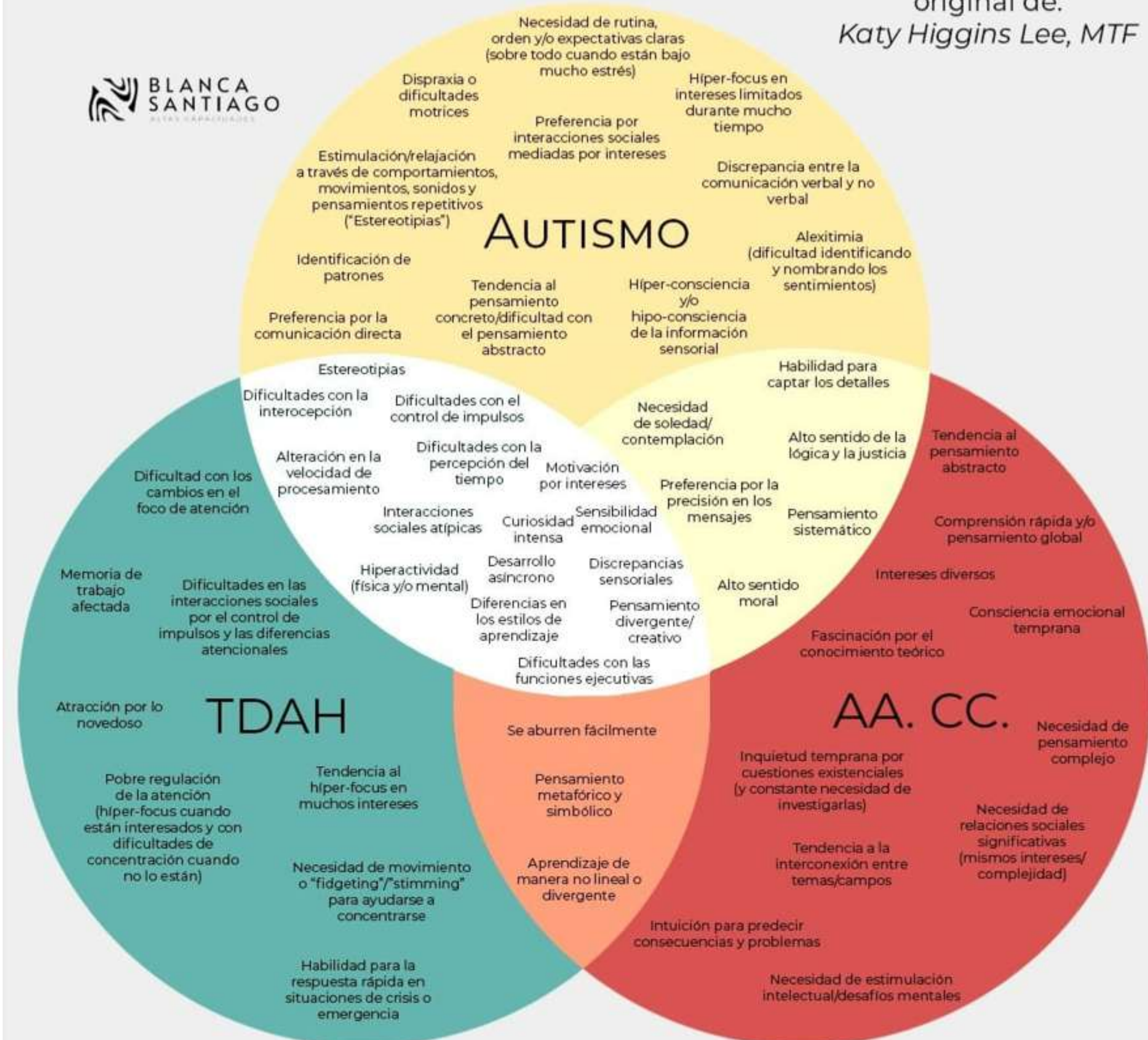
Doble excepcionalidad



AACC – TDAH/DEA/TEA

COINCIDENCIAS EN DOBLE EXCEPCIONALIDAD

original de:
Katy Higgins Lee, MTF



Estudiantes 2e

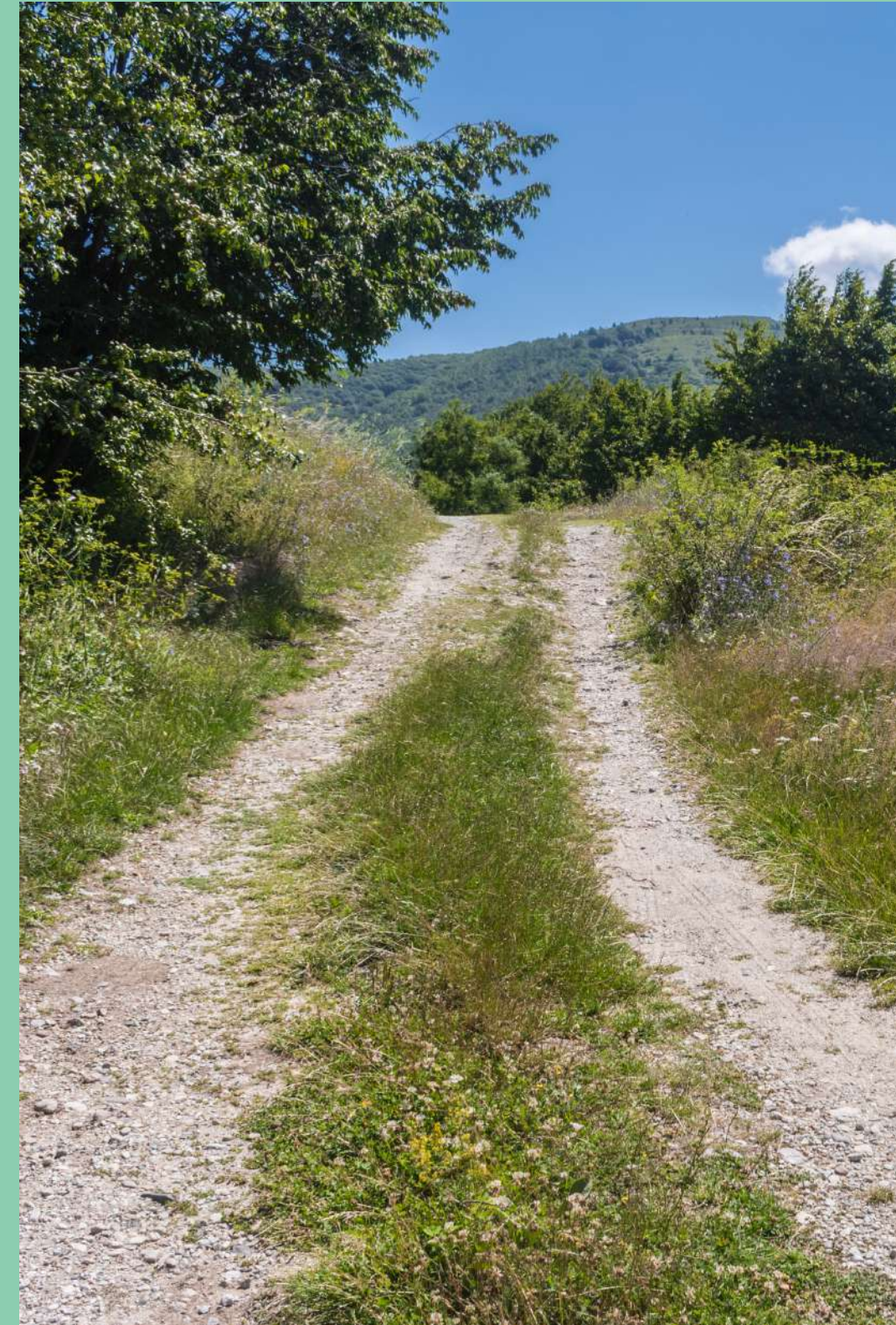
Población

Combinación de una alta capacidad en áreas específicas (intelectual, artística...) con dificultades de aprendizaje, en la atención, déficits sensoriales, desórdenes emocionales graves, deficiencias motrices y deficiencias cognitivas (Pardo de Santayana, 2002) que impiden su adecuado desarrollo.

Especial observación por

Una excepcionalidad puede llegar a enmascarar a la otra situación, lo cual puede resultar que los estudiantes queden si recibir adecuada atención (Mc Coach, Kehle, Bray & Siegle, 2001). Es necesario dar respuesta de forma paralela a su alta capacidad y a su dificultad específica.

Valoración completa perfil diferencial.



ALTA CAPACIDAD Y TDAH/H

Punto de partida

Harnett, Nelson y Rinn llegaron a la conclusión que el 25-50% de sujetos con alta capacidad recibían un diagnóstico erróneo de TDAH.

Características en común

- Altos niveles de actividad.
- Dificultad para prestar atención e impulsividad.
- En alta capacidad se asocian a un desarrollo asíncrono (Silverman, 1997).

| | | |
|--------------------------------|-------------|---------------|
| Atención | AACC normal | TDAH Baja |
| Planificación | AACC alta | TDAH Baja |
| Ejecución | AACC baja | TDAH elevada |
| Impulsividad | AACC normal | TDAH baja |
| Gratificación inmediata | AACC normal | TDAH muy baja |
| Razonamiento abstracto | AACC alta | TDAH normal |
| Inteligencia práctica | AACC alta | TDAH normal |

Escenarios. Dianna, R. (2015)

- 1.El TDAH enmascara la alta capacidad. El comportamiento y el rendimiento académico puede estar en la media o por debajo, forjándose diagnóstico TDA, pero no alta capacidad.
- 2.La alta capacidad enmascara el TDAH. El sujeto hace uso de sus fortalezas para compensar debilidades.
- 3.Alta capacidad y TDAH interactúan recíprocamente. El sujeto se encuentra en la media a nivel académico y de comportamiento, aunque es poco probable que sean patentes ambas excepcionalidades..

Comportamiento asociados al TDAH (Barkley, 1990):

- Mantenimiento bajo de la atención en casi todas las situaciones.
- Poco persistencia en las tareas que no corren prisa.
- Impulsividad, poca habilidad para retrasar las expresiones espontáneas.
- Poco propenso a aceptar órdenes que regulen o inhiban el comportamiento en contextos sociales.
- Más activos y menos sosegado que los sujetos que no presentan este perfil.
- Dificultad para aceptar las reglas y las normas.

Comportamientos asociados a Alta Capacidad (Webb, 1993)

- Baja atención, aburrimiento, ensoñación en situaciones específicas.
- Poca persistencia en las tareas que les parecen irrelevantes. Comienzan muchos proyectos pero completan pocos.
- El juicio va detrás del intelecto.
- La intensidad puede llevarlos a mantener pulsos con la autoridad.
- Alto nivel de actividad: puede dormir menos horas.
- Cuestiona las reglas, costumbre y tradiciones.

¿Qué instrumentos usar?

- Cuestionarios: BRIEF-P (2 a 5 años), BRIEF-2 (5 a 18 años), Conners (6 a 18 años), EDAH (6 a 12 años), Protocolos Magallanes. (3 a 18 años).
- Pruebas: ENFEN (6 a 12 años), CARAS-R (6 a 18 años), D2-R (6 a 80 años), anillas (a partir 18 años), aula nesplora (6 a 16 años), CSAT-R (6 a 11 años), AGL (12 a 18 años), N EPSY-II (3 a 16 años).
- Habilidades adaptativas: SENA (3 a 18 años), ABAS-II (0 a 89 años), BASC-3 (3 a 18 años),.
- Información facilitada por familia y equipo docente sobre aspectos diferenciales.

Extraído de Barkley, 1990 y Webb, 1993)

CRITERIOS DIFERENCIALES ALTA CAPACIDAD Y TDAH (Yepes, C. 2013)



EOEP ESPECÍFICO
ALTAS CAPACIDADES
COMUNIDAD MADRID

| Conducta | Altas Capacidades | TDA-H |
|--|--|---|
| Déficit de Atención | Falta de motivación y en ambientes poco estimulantes | Se da en todos los entornos. |
| Hiperactividad motora | En momentos y espacios concretos. | Más generalizada. |
| Impulsividad | Con aciertos pese al impulso. | Con más errores por la precipitación. |
| Problemas de relación con iguales. | Estás asociados a la disincronía. | Asociados a falta de madurez. |
| Ensimismamiento | Asincronía. | Inmadurez habilidades blandas. |
| Bajo rendimiento escolar | Falta de motivación. | Dificultades de aprendizaje. |
| Poco compromiso con la tarea | Por falta de flexibilidad mental. | Dificultades de concentración y desorganización. |
| Alteraciones en la resolución de problemas | Por la diversidad de opciones que manejan. | Por la dificultad para solucionar problemas. |
| Gestión de la información | Rapidez | Lentitud |
| Hitos del desarrollo | Normativos | Con alguna dificultad en desarrollo motor, cognitivo y social |

ALTA CAPACIDAD Y DEA

Punto de partida

Existen algunos estudios que indican que entre el 2 y 5% de estudiantes con dificultades de aprendizaje tiene AACC.

Puede ser AACC y discalculia, dislexia o disortografía

Interpretación pruebas desarrollo cognitivo.

En casos de alta capacidad la dispersión entre índices y, dentro de un índice en subpruebas, aumenta a medida que el CIT es más alto (llegando incluso a 20 puntos de diferencia entre el índice verbal y no verbal (Winner, 2000). Por ello, la interpretación de este hecho debe hacerse con especial proyección como indicador de dificultades de aprendizaje.

Consideraciones diagnóstico diferencial: (Murciano, 2019)

- No existe un punto de corte natural para diferenciar a personas con y sin un trastorno de aprendizaje con y sin alta dotación.
- El foco no es el rendimiento o los puntos de CI, sino que su potencial cognitivo no se desarrolla plenamente debido a que su dificultad específica le priva de poder expresar de manera plena sus puntos fuertes (Silverman, 2003).
- Pudieran presentar manifestaciones académicas poco acordes a su capacidad intelectual, fundamentalmente en áreas de lengua extranjera y lengua castellana y literatura (áreas muy mediatizadas por el lenguaje escrito).
- faltas de ortografía persistentes a pesar de conocer las reglas y constituir un indicador descriptivo ya asentado por nivel de escolarización.
- Dificultades suelen ser más evidentes a partir de 4º de EP cuando la carga de lectoescritura de las situaciones de aprendizaje son mayores y la memoria no compensa dichas dificultades.
- En la interpretación debe considerarse la disincronía en cuanto a escritura, asociada a rigidez y bloqueo de la mano por no poder ir al mismo ritmo que en lectura, lenguaje oral o pensamiento lógico, sobre todo en las primeras etapas.

¿Qué instrumentos usar?

- Instrumentos validados para alumno promedio, no específicos de alta capacidad.
- Pruebas de cribado: Dytective.
- Análisis específico de la lectoescritura: PROLEC-R (6 a 12 años), PROLEC-SE-R (12 a 18 años), DST-J (6 a 11 años), EDIL-1 (1º Ed. Primaria), PROESC (8 a 15 años), TCP (Test de procesos de comprensión) (10 a 16 años), DIX (5 a 8 años), Prolexia (4 años hasta adultos), EDICOLE (comprensión lectora) (7 a 11 años), Prediscal (dificultades lectoras y matemáticas) (7 a 12 años). ECOMPLEC (Comprensión lectora) (9 a 15 años), ECL 1 y 2 (comprensión lectora) (6 a 10 años).
- Pruebas psicomotricidad (ante circunstancias específicas): observación de la lateralidad Test de Harris, Bender (a partir 4 años). TALE (6 a 10 años),
- Análisis específico de la disgrafía: CLE (conocimiento lenguaje escrito) (4 años), BEHNALE (habilidades aprendizaje lectura y escritura) (4 a 7 años), Test THG (habilidades grafomotoras) (5 a 8 años). BECOLE-R (evaluación cognitiva lectura y escritura) (3º EP a 1º ESO).

ALTA CAPACIDAD Y TEA nivel I

Características comunes:

- Fluidez verbal o precocidad a la hora de iniciar la producción del habla. (Silverman, 1993).
- Interés absorbente por un tema en concreto y especializado. Adquieren cantidades enormes de información. Coloquios centrados en su foco de interés sin gestión del tiempo en el turno de palabra. (Neihart, 2000).
- Fascinación por letras, números o memorización (Clark, 1992).
- Desarrollo niveles extraordinarios de habilidad en un área específica (Betts y Kercher, 1999).
- Hipersensibilidad a factores externos y desarrollo desigual habilidades cognitivas con sociales y afectivas (Silverman, 1993).

| <p><i>Adaptado de Gallagher, 2002; Neihart, 2000</i></p> | Alta Capacidad | Doble excepcionalidad |
|--|---|--|
| Social | <ul style="list-style-type: none"> • Consciencia de diferencia, sabiendo razonarla. • Saben crear lazos de amistad. • Presentan sentimientos de empatía. • Siguen rutinas sin problema, aunque pueden mostrar resistencia al principio. | <ul style="list-style-type: none"> • Consciencia de diferencia, pero no saben el porqué. • No saben establecer correctamente las bases para crear una amistad. • Tienen problemas para sentir empatía por las personas. • Baja tolerancia a cualquier alteración de las rutinas. |
| Cognición | <ul style="list-style-type: none"> • Gran comprensión e intuición social. • Base de conocimientos extensa, profunda y compleja. • Sentido del humor. | <ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de intuición social. • Base de conocimientos, extensa y profunda, pero no necesariamente compleja. • No comprenden las bromas, ni comparten acciones de humor. |
| Lenguaje | <ul style="list-style-type: none"> • Suelen tener vocabulario más adulto que lo esperado por su edad cronológica. | <ul style="list-style-type: none"> • Discurso fluido y pedante. |

¿Qué instrumentos usar?

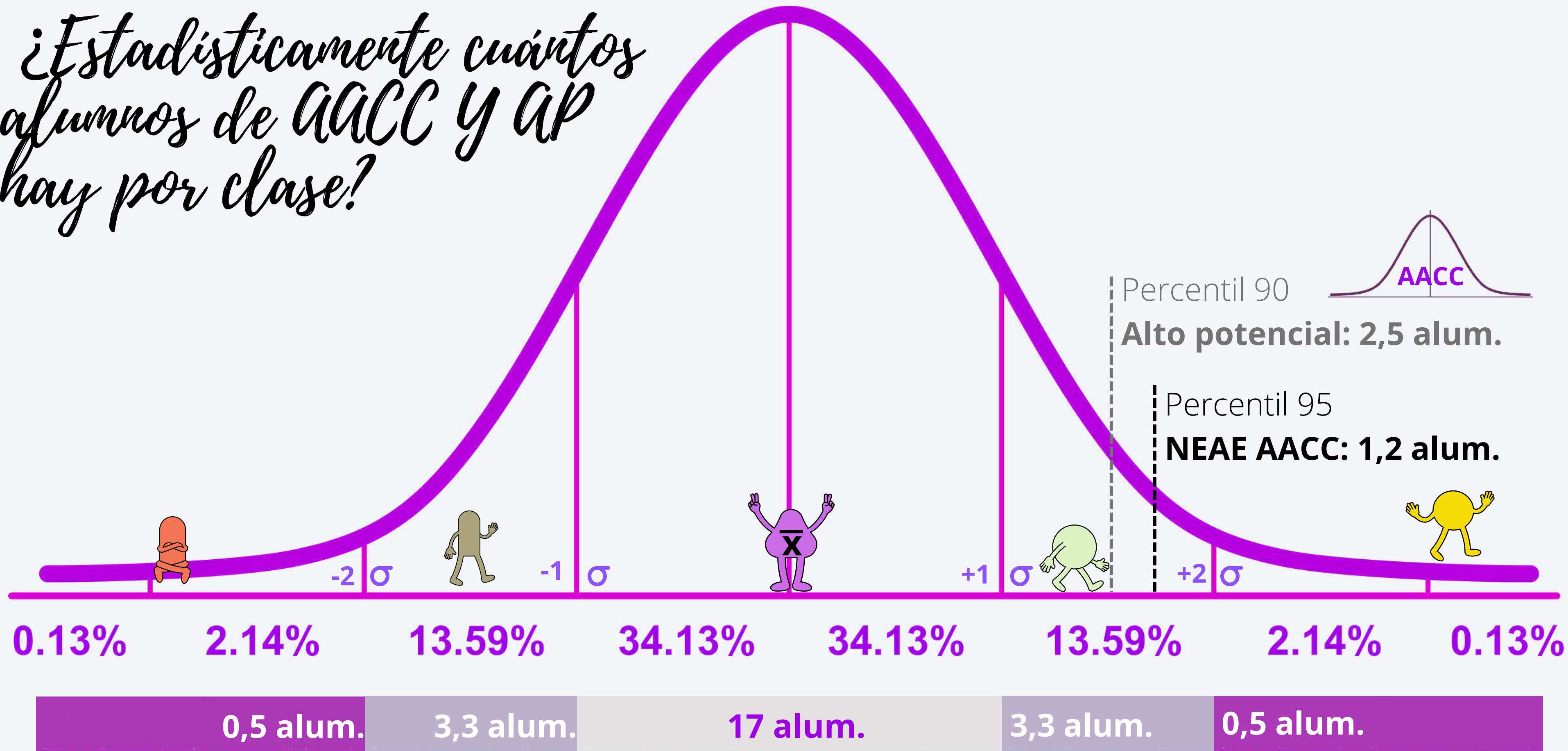
- Cribado TEA nivel I / S. Asperger: ACQ - Cociente de espectro autista para niños (4 a 11 años). AQA - Cociente espectro autista para adolescentes (9 a 16 años). ASSQ - Cuestionario de cribaje para el espectro autista (7 a 16 años). ASSQ-G (extensión para chicas de 6 a 16 años). ASAS - Escala Australiana para el Síndrome de Asperger (mayores de 6 años de edad). EA - Escala Autónoma para Asperger o Alto nivel de funcionamiento (mayores 6 años). CAST - Test infantil síndrome de Asperger (4 a 11 años).
- Empatía: EQC-SCQ - Cociente de empatía (4 a 11 años).
- Específicos: ADOS-2 (Escala de Observación para el diagnóstico del autismo) (1 año hasta adultos), ADI-R (Entrevista para el diagnóstico del autismo) (edad mental superior a 2 años).

¿Cómo hacer un screening colectivo?



Guía de cómo llevarlo a cabo

¿Estadísticamente cuántos alumnos de AACCC y AP hay por clase?





Distribución normal y sus porcentajes respecto de la desviación estándar. Ej. 25 alumnos/as.



NOMINACIÓN (screening, filtrado, cribado)

Desde tutoría y familia se señalan aspectos que son coincidentes con los indicadores de desarrollo. Se complementa con observación desde perfil especializado.



- Cuestionarios, inventarios e informes del profesorado. 
- Cuestionarios, inventarios e informes de la familia. 
- Nominaciones del grupo de iguales (peer nomination).
- Autonominación y autoinformes.

INDICADORES QUE NOS HAGAN SOSPECHAR

AACC

1. Utilización del lenguaje: amplitud de su vocabulario, precisión de los términos que emplea, complejidad de la estructura de sus frases, etc.
2. Elevada comprensión de ideas complejas y abstractas.
3. Pueden, a la vez, desarrollar o elaborar ideas a un nivel no esperado.
4. Alta capacidad de observación.
5. Comportamiento sumamente creativo en la producción de ideas, objetos y soluciones a determinados problemas.
6. Calidad de sus preguntas. Pueden ser inusuales, originales, complicadas y/o llenas de madurez e intencionalidad.
7. Habilidad para diseñar estrategias sistemáticas y múltiples para resolver problemas.
8. Posibilidad de aprender con rapidez y facilidad cuando están interesados.
9. Rechazo de ejercicios y tareas de tipo repetitivo.
10. Presencia de habilidades de liderazgo.
11. Abanico de intereses muy variados y curiosidad por muchos temas

[CLICK HERE](#)



EVITAR FALSAS EXPECTATIVAS Y TÓPICOS

CLICK HERE



1. Suponer que los niños y niñas con altas capacidades van a sobresalir en todas las áreas de su desarrollo
2. Ser maduros emocionalmente, tienen un elevado autocontrol, ser independientes, responsables y que intentarán agradar a su profesor.
3. Pensar que van a destacar en todas las áreas de currículo escolar; es decir, esperar que vayan a tener alto rendimiento académico.
4. Esperar que los niños con altas capacidades posean una gran motivación para destacar en la escuela, y efectúen con interés cualquier tarea que se les proponga. Es posible que alumnos con perfil de alta capacidad no detectados puedan llegar a formar parte del grupo de alumnos con perfil de fracaso escolar.

PROCESO

detección

SCREENING

- **MODALIDADES:**

- Nominaciones: lo solicita la familia, el tutor, profesor, compañeros, el propio alumno. Con todos ellos hacemos screening colectivo
- Censal: El centro establece que se lleva a cabo un screening en un curso/s concreto

- **SE INICIA:** a demanda del centro educativo del alumno:

- Por petición de la familia.
- Por petición del maestro-tutor.

← [al detectar indicadores que hagan sospechar

- **INCLUYE**

Pruebas de screening de valoración de la inteligencia general del alumno/a.

- **MOTIVO:**

Detectar si debe o no hacerse una evaluación psicopedagógica completa.



Instrucciones PEAC.

CI 130/Pc95

- Creatividad: Pc 65.
- Permanencia tarea y estilo aprendizaje ajustado a trabajo en equipo.
- Desarrollo global armónico.

DON'T FORGET

Perfiles

Guía determinación NEAE del EEAACC.

Pc 90-95

- Homogéneo: IV e INV Pc 90-95.
- Heterogéneo: uno (IV o INV) dominante $Pc > 95$ y el otro $Pc < 90$.
- Creatividad y perfil general compatible con alta capacidad



• Pc 95

- Homogéneo: IV y INV $>$ de Pc95.
- Heterogéneo: con dominancia de un índice (IV o INV) con $Pc > 95$ siendo el otro entre Pc 90-95.
- Creatividad: Pc 65. o inferior justificado a nivel cualitativo
- Perfil general compatible con alta capacidad.

PRUEBAS Y PUNTO DE CORTE

Según la prueba (unifactorial, multifactorial, aptitudinal) y lo que esté buscando (Alto Potencial (AP) o NEAE AACCC) el Percentil de corte es distinto:

SCREENING.

1. Razonamiento lógico:

- MATRICES de TEA (6-18) **AP Pc 75/ AACCC Pc90**
- RAVEN-2 (4- 69) **AP Pc75/ AACCC Pc90**
- Factor g-R (8 - 18) **AP Pc75/ AACCC Pc90**
- TONI-4 (6 - 79) **AP Pc75/ AACCC Pc90**

2. Razonamiento lógico y Razonamiento Verbal.

- RIST (3 - 94) **AP Pc90/ AACCC Pc90**

3. Aptitudes.

- EFAI (7 - adultos) **AP Pc90/ AACCC Pc90**
- BADyG (4-16) **AP Pc90/ AACCC Pc90**
- BAT 7 (12-18) **AP Pc90 / AACCC Pc90**
- EDINT (3.5 - adultos) **AP Pc90 / AACCC Pc90**

EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA

• Multifactorial

- WISC-V (6 a 16:11) **AP Pc90 / AACCC Pc90**
- BAS-II escolar (6 a 17:11) **AP Pc90/ AACCC Pc90**
- RIAS (3 a 94) **AP Pc90/ AACCC Pc90**

FLYNN

Sobreevaluación

Casos prácticos



A ver qué he aprendido

CASO 1 - WISC-V

| Test | P.D. | P.E. | ICV | IVE | IRF | IMT | IVP | CIT | Pc. |
|------------------------------------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Cubos | 40 | 13 | | 13 | | | | 13 | 84 |
| Semejanzas | 42 | 19 | 19 | | | | | 19 | 99,9 |
| Matrices | 26 | 16 | | | 16 | | | 16 | 98 |
| Dígitos | 33 | 14 | | | | 14 | | 14 | 91 |
| Claves | 56 | 11 | | | | | 11 | 11 | 63 |
| Vocabulario | 41 | 16 | 16 | | | | | 16 | 98 |
| Balanzas | 28 | 15 | | | 15 | | | 15 | 95 |
| Puzles visuales | 25 | 17 | | 17 | | | | - | 99 |
| Span de dibujos | 30 | 10 | | | | 10 | | - | 50 |
| Búsqueda de símbolos | 31 | 11 | | | | | 11 | - | 63 |
| Información | - | 15 | | | | | | - | 95 |
| Letras y números | - | 11 | | | | | | - | 63 |
| Cancelación | - | 8 | | | | | | - | 25 |
| Comprensión | - | 16 | | | | | | - | 98 |
| Aritmética | - | 17 | | | | | | - | 99 |
| Suma de puntuaciones escalares: | | | 35 | 30 | 31 | 24 | 22 | 104 | |
| Dispersión entre las puntuaciones: | | | 3 | 4 | 1 | 4 | 0 | 8 | |

Conversión de sumas de puntuaciones escalares en puntuaciones compuestas

| Índice | Suma de puntuaciones escalares | Puntuación compuesta | Percentil | Intervalo de confianza del 95 % |
|----------------------------|--------------------------------|----------------------|-----------|---------------------------------|
| Comprensión Verbal | 35 | ICV = 142 | 99,8 | 130,2 - 146,2 |
| Visoespacial | 30 | IVE = 129 | 97,4 | 117,7 - 134,5 |
| Razonamiento Fluido | 31 | IRF = 131 | 98,1 | 122,4 - 135,9 |
| Memoria de Trabajo | 24 | IMT = 112 | 78,8 | 102,4 - 119,2 |
| Velocidad de Procesamiento | 22 | IVP = 105 | 63,1 | 95,1 - 113,6 |
| Cociente Intelectual Total | 104 | CIT = 134 | 98,8 | 127,0 - 138,3 |

| Ámbitos de análisis | Subpruebas WISC-V y percentil | Percentil medio |
|-------------------------|---|-----------------|
| Razonamiento lógico | Matrices - 98 Balanzas - 95 Semejanzas - 99,9 | Pc: 97,63 |
| Razonamiento verbal | Semejanzas - 99,9 Vocabulario - 98 Información - 95 Comprensión - 98 | Pc 97,72 |
| Razonamiento matemático | Aritmética - 99 Balanzas - 95 | Pc - 97 |
| Gestión Perceptual | Claves - 63 Búsqueda símbolos- 63 Puzles visuales - 99 Matrices - 98 | Pc - 80,75 |
| Gestión de memoria | Dígitos - 91 Span de dibujos - 50 Letras y números - 63 Aritmética - 99 Memoria de trabajo - 78,8 | Pc - 76,36 |
| Aptitud espacial | Cubos - 84 Puzles visuales - 99 Visoespacial - 97,4 | Pc - 93,47 |

Creatividad - CREA Pc 65



CONCLUSIONES

PUNTOS DE DISCUSIÓN CLAVE

- NEAE asociadas a altas capacidades intelectuales homogéneo por $IV > Pc 95$ (ICV $Pc 99,8$) e $INV > Pc 95$ (IRF $pc 98,1$)
- Talento conglomerado lógico, verbal y matemático.
- Dominancias:
 - Razonamiento lógico.
 - Razonamiento verbal.
 - Razonamiento matemático.
- No dominancias:
 - Gestión perceptual por input visual directo (barridos visuales, memoria visual).

CASO 2 -BAS-II

Conversión de puntuaciones directas en puntuaciones de aptitud y puntuaciones T

| Tests principales (Escolar) | Pt. T | Pc. |
|-----------------------------|-------|-----|
| Recuerdo de figuras | 49 | 46 |
| Definiciones | 67 | 96 |
| Cubos (Est.) | 51 | 54 |
| Matrices | 56 | 73 |
| Semejanzas verbales | 66 | 95 |
| Razonamiento numérico | 67 | 96 |
| Rec. obj. inmediato (V) | 63 | 91 |
| Rec. obj. inmediato (E) | 47 | 37 |
| Rec. obj. demorado (V) | 60 | 84 |
| Rec. obj. demorado (E) | 46 | 36 |
| Velocidad de procesamiento | 43 | 25 |
| Dígitos orden directo | 65 | 92 |
| Reconocimiento de imágenes | 52 | 61 |
| Dígitos orden inverso | 60 | 84 |
| Aritmética | 73 | 99 |
| Ortografía | 53 | 63 |

Conversión de sumas de puntuaciones T en puntuaciones C.I. y percentiles

| N.C. = 95 % | IV | RNV | IE | IG | IGNV |
|------------------------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|
| Suma de puntuaciones T | 133 | 123 | 100 | 356 | 223 |
| Puntuación C.I. | 126 | 119 | 99 | 119 | 110 |
| Límite inferior del intervalo C.I. | 113 | 107 | 89 | 111 | 102 |
| Límite superior del intervalo C.I. | 132 | 126 | 109 | 125 | 117 |
| Percentil | 96 | 90 | 47 | 90 | 75 |

Creatividad - PPCT Pc 96

| Macroproceso | Subpruebas BAS-II y percentil | Suma Perentiles |
|-------------------------|---|-----------------|
| Razonamiento lógico | Matrices - 73 Razonamiento numérico - 96 | Pc: 84,5 |
| Razonamiento verbal | Definiciones - 96 Semejanzas verbales - 95 | Pc 95,5 |
| Razonamiento matemático | Razonamiento numérico - 96 Aritmética - 99 | Pc - 97,5 |
| Gestión Perceptual | Reconocimiento imágenes - 61 Recuerdo de figuras - 46 Velocidad de procesamiento - 25 | Pc - 44 |
| Gestión de memoria | Reconocimiento imágenes - 61 Recuerdo figuras - 46 Recuerdo objetos verbal - 87,5 Recuerdo objetos espacial- 36,5. | Pc - 57,75 |
| Aptitud espacial | Recuerdo de figuras - 46 Cubos - 54 | Pc - 50 |



CONCLUSIONES

PUNTOS DE DISCUSIÓN CLAVE

- Alto Potencial homogéneo: IV 96 y IRNV Pc 90 (no NEAE heterogéneo porque IV no es superior a Pc 97).
- Talento conglomerado: verbal, matemático y creativo.
- Dominancias:
 - Razonamiento verbal.
 - Razonamiento matemático.
 - Pensamiento divergente.
- No dominancias:
 - Gestión perceptual por input visual directo (barridos visuales, estereopsis, memoria visual).
 - Gestión memoria por visual.
- ¿Posible alumnado 2e? ¿TDAH, TANV? Ampliar pruebas y criterios.

CASO 3

Pruebas externas:

WISC V

- ICV- 139 PC 99,5
- RF 118. PC 88
- IVE 141 PC 99,7
- MT 122 PC 93
- VP 95 PC 37
- CIT 133 PC99

RIAS.

- IV-140 PC99
- INV-148 PC99
- IM 150

Aplicada en el colegio, BASII:

IV- 110 PC 75

INV 112 PC 79

IE 135 PC 99

IG 124 PC 95

IGNV 127 PC96



CONCLUSIONES

PUNTOS DE DISCUSIÓN CLAVE

- Gabinete externo:
 - Diagnostico AACCC
 - Según guía: PC 99 CV y PC 99 NV (RIAS). NEAE asociado a AACCC
- Valoración orientador:
 - BAS II: CV PC 75, NV PC 79 No NEAE asociado a AACCC.
 - Busco perfil: porque IG PC 95 IGVN PC 96
 - ¿Qué paso?: Prueba no verbal (Matrices TEA, RAVENS2...) PEABODY CI Verbal.
- Orientaciones: siempre enriquecimiento.
- si sale NEAE asociado a AACCC: PIEC + posible flexibilización si la necesita.

CASO 4

WISC V

| Índice | Suma de Puntuaciones escalares | Puntuación compuesta | Percentil | Intervalo de confianza del 95% |
|----------------------------------|--------------------------------|----------------------|-----------|--------------------------------|
| Comprensión Verbal (ICV) | 27 | 118 | 88 | 107-125 |
| Visoespacial (IVE) | 25 | 114 | 82 | 104-121 |
| Razonamiento fluido (IRF) | 26 | 118 | 88 | 110-124 |
| Memoria de trabajo (IMT) | 21 | 103 | 58 | 95-111 |
| Velocidad de procesamiento (IVP) | 22 | 105 | 63 | 95-113 |
| Total CIT | 87 | 118 | 88 | 111-123 |

RIAS

| | PD | VERBAL | NO VERBAL | MEMORIA |
|--------------------------------|----|-----------|-----------|-----------|
| Adivinanzas (Ad) | 27 | 50 | | |
| Categorías (Ca) | 61 | | 63 | |
| Analogías verbales (An) | 23 | 65 | | |
| Figuras incompletas (Fi) | 48 | | 68 | |
| Memoria verbal (Mv) | 58 | | | 64 |
| Memoria no verbal (Mnv) | 58 | | | 46 |
| Suma de puntuaciones T | | 115 | 131 | 110 |
| | | IV | INV | IG |
| Índices del RIAS | | 112 | 131 | 123 |
| | | IV | INV | IG |
| Intervalo de confianza al 95 % | | 104 - 118 | 120 - 136 | 115 - 128 |
| Percentil | | 78 | 98 | 74 |



CONCLUSIONES

PUNTOS DE DISCUSIÓN CLAVE

- WISC V: CV PC 88, RF PC 88
- RIAS: CV PC 78, NV PC 98
 - Tengo un PC 98 en NV, necesito un PC 90 en CV
 - Busco perfil: Peabody CI verbal, BAS II la parte verbal.
- Análisis posible disincronías o 2E:
 - En RIAS diferencias de 20 puntos de PC en Verbal y no verbal. 21 puntos en los índices
 - En WISCV diferencias entre MT y CV/RF de 30 puntos de percentil y con VP 25 puntos.
- Conclusión: Valorar TDAH y podría ser Alto potencial con TDAH o AACCC con TDAH (2e)

CASO 5

WISCV

Maximo 10 años 2 meses

Página de resumen Conversión de puntuaciones directas a puntuaciones escalares

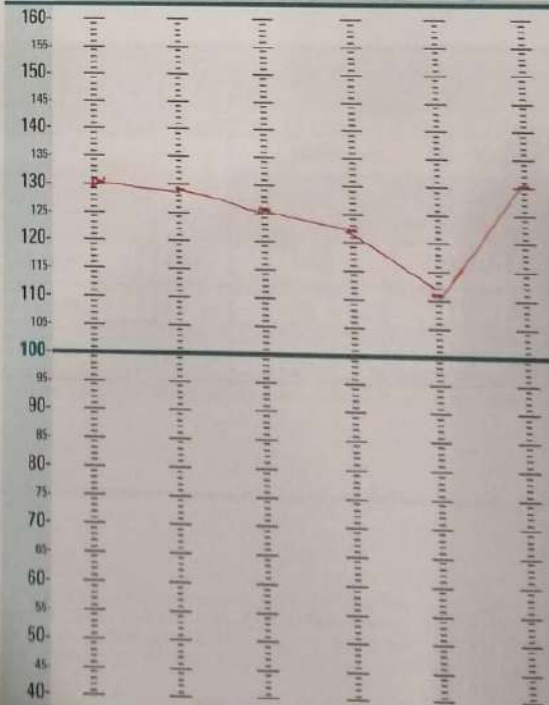
| Prueba | PD | Puntuación escalar | | | | | |
|------------------------------------|----|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Cubos | 40 | | 15 | | | 15 | |
| Semejanzas | 36 | 15 | | | | 15 | |
| Matrices | 24 | | | 15 | | 15 | |
| Dígitos | 31 | | | | 14 | 14 | |
| Claves | 38 | | | | | 8 | |
| Vocabulario | 39 | 16 | | | | 16 | |
| Balanzas | 29 | | | 17 | | 17 | |
| Puzles visuales | 21 | | 15 | | | () | |
| Span de dibujos | 35 | | | | 14 | () | |
| Búsqueda de símbolos | 36 | | | | | 16 | |
| Información | | | | | | () | |
| Letras y números | | | | | | () | |
| Cancelación | | | | | | () | |
| Comprensión | | | | | | () | |
| Aritmética | | | | | | () | |
| Suma puntuaciones escalares | | 31 | 30 | 32 | 28 | 24 | 100 |

Perfil de puntuaciones escalares

| Edad | Comprensión verbal | | | Visoespacial | | | Razonamiento fluido | | | Memoria de trabajo | | | Velocidad de procesamiento | | |
|------|--------------------|---|---|--------------|---|----|---------------------|---|---|--------------------|----|----|----------------------------|----|----|
| | S | V | I | CO | C | PV | M | B | A | D | SD | LN | CL | BS | CA |
| 19 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | |

Perfil de puntuaciones compuestas

| ICV | IVE | IRF | IMT | IVP | CIT |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 130 | 129 | 126 | 122 | 111 | 130 |



Conversión de suma de puntuaciones escalares a puntuaciones compuestas

| Escala | Suma punt. escalares | Puntuación compuesta | Rango percentil | Intervalo de confianza 90% o 95% |
|----------------------------|----------------------|----------------------|-----------------|----------------------------------|
| Comprensión verbal | 31 | ICV 130 | 78 | 118-135 |
| Visoespacial | 30 | IVE 129 | 97 | 118-134 |
| Razonamiento fluido | 32 | IRF 126 | 96 | 117-131 |
| Memoria de trabajo | 28 | IMT 122 | 84 | 106-122 |
| Velocidad de procesamiento | 24 | IVP 111 | 77 | 101-119 |
| Escala total | 100 | CIT 130 | 98 | 122-135 |

ENFEM

| Edad | Fluidez fonológica | Fluidez semántica | Sendero gris | Sendero a color | Anillas | Interferencia | Decatipo |
|------|--------------------|-------------------|--------------|-----------------|---------|---------------|--------------|
| 10 | | | | | | | 10 Muy alto |
| 9 | | | | | | | 9 Alto |
| 8 | | | | | | | 8 Medio alto |
| 7 | | | | | | | 7 Medio |
| 6 | | | | | | | 6 Medio bajo |
| 5 | | | | | | | 5 Bajo |
| 4 | | | | | | | 4 Muy bajo |
| 3 | | | | | | | 3 |
| 2 | | | | | | | 2 |
| 1 | | | | | | | 1 |

PROLEC R

| INDICES PRINCIPALES | | | | | |
|---------------------|---------------------------|---------------------|--------|------------------|-------------------|
| ÍNDICE | DESCRIPCIÓN | CÁLCULO | PD | CATEGORÍA DD D N | HABILIDAD LECTORA |
| NL | Nombre de letras | (NL-P / NL-V) x 100 | 111,11 | | |
| ID | Igual - Diferente | (ID-P / ID-V) x 100 | 19,41 | | |
| LP | Lectura de palabras | (LP-P / LP-V) x 100 | 75,58 | | |
| LS | Lectura de pseudopalabras | (LS-P / LS-V) x 100 | 34,14 | | |
| EG | Estructuras gramaticales | ACIERTOS (EG) | 15 | | |
| SP | Signos de puntuación | (SP-P / SP-V) x 100 | 14,71 | | |
| CO | Comprensión de oraciones | ACIERTOS (CO) | 15 | | |
| CT | Comprensión de textos | ACIERTOS (CT) | 11 | | |
| CR | Comprensión oral | ACIERTOS (CR) | 2 | | |

| INDICES DE PRECISIÓN | | | | | |
|----------------------|---------------------------|-----------------|----|--------------------|--|
| ÍNDICE | DESCRIPCIÓN | CÁLCULO | PD | CATEGORÍA DD D ? N | |
| NL-P | Nombre de letras | ACIERTOS (NL-P) | 20 | | |
| ID-P | Igual - Diferente | ACIERTOS (ID-P) | 20 | | |
| LP-P | Lectura de palabras | ACIERTOS (LP-P) | 39 | | |
| LS-P | Lectura de pseudopalabras | ACIERTOS (LS-P) | 28 | | |
| SP-P | Signos de puntuación | ACIERTOS (SP-P) | 8 | | |

| INDICES DE VELOCIDAD | | | | | |
|----------------------|---------------------------|---------------|-----|-----------------------|--|
| ÍNDICE | DESCRIPCIÓN | CÁLCULO | PD | CATEGORÍA ML L N R MR | |
| NL-V | Nombre de letras | TIEMPO (NL-V) | 18 | | |
| ID-V | Igual - Diferente | TIEMPO (ID-V) | 103 | | |
| LP-V | Lectura de palabras | TIEMPO (LP-V) | 53 | | |
| LS-V | Lectura de pseudopalabras | TIEMPO (LS-V) | 82 | | |
| SP-V | Signos de puntuación | TIEMPO (SP-V) | 51 | | |

PROESC

| RESUMEN DE PUNTUACIONES Y PERFIL DE RENDIMIENTO EN ESCRITURA | | PD | DIFICULTADES | | | | |
|--|--------------------------|-----|--------------|-------|------------|-------------|------------|
| | | | Sí | Dudas | NO | | |
| PRUEBA | | | | | Nivel bajo | Nivel medio | Nivel alto |
| 1. Dictado de sílabas | | 23 | . | . | X | . | . |
| 2. Dictado de palabras | a) Ortografía arbitraria | 16 | . | X | . | . | . |
| | b) Ortografía reglada | 24 | . | . | . | X | . |
| 3. Dictado de pseudopalabras | a) Total | 23 | . | . | X | . | . |
| | b) Reglas ortográficas | 14 | . | . | . | X | . |
| 4. Dictado de frases | a) Acentos | 0 | . | X | . | . | . |
| | b) Mayúsculas | 4 | X | . | . | . | . |
| 5. Escritura de un cuento | c) Signos de puntuación | 2 | X | . | . | . | . |
| | | 7 | . | . | . | . | X |
| 6. Escritura de una redacción | | | . | . | . | . | . |
| Total batería | | 114 | . | X | . | . | . |



CONCLUSIONES

PUNTOS DE DISCUSIÓN CLAVE

- WISC V: CV PC 98, RF PC 96
 - Perfil NEAE asociado a NEAE AACCC
- Análisis posible disincronías o 2E:
 - Gran diferencia de puntuaciones entre los distintos subíndices:
 - VP PC 77 (21 puntos con CV/ 19 puntos con RF).
 - MT PC 84 (14 puntos con CV/ 12 puntos con RF)
 - ENFEN: funciones ejecutivas bajas
 - PROLEC R: Predomina dificultades y grandes dificultades
 - PROESC: Total batería dudas.
 - + pruebas que no aparecen en el caso.
- Diagnóstico externo: problemas en la percepción visual
- Conclusión: NEAE asociadas a AACCC + Disgrafía (2e)

CASOS SCREENING

- Alumno 1 (1º EP): prueba RIST: CI 130 Pc 97,7_ RIAS IV 129 Pc97,3 INV 134 pc 98,8.
- Alumno 2 (2º EP): prueba EFAI: INV pc 43 (muy mal la espacial) IV pc 99 IG pc 87 IG2 (no tiene en cuenta lo espacial pc 99).
- Alumno 3 (2º EP): prueba EFAI: INV pc 63 IV pc 60 IG pc 62 IG2 72.
- Alumno 4 (2º EP): prueba EFAI: INV pc 88 IV pc 87 IG pc 91 IG2 pc 84.
- Alumno 5 (4º EP): prueba EFAI: INV pc 98 IV pc 87 IG pc 97 IG2 .
- Alumno 6 (5º EP): prueba EFAI: INV pc 54 IV pc 85 IG pc 76 IG2 .
- Alumno 7 (6º EP): prueba EFAI: INV pc 81 IV pc 79 IG pc 84 IG2 .
- Alumno 8 (6º EP): prueba EFAI: INV pc 64 IV pc 85 IG pc 80 IG2 .
- Alumno 9 (3º EP): prueba EFAI: INV pc 27 IV pc 88 IG pc 62 IG2 .
- Alumno 10 (3º EP): prueba EFAI: INV pc 63 IV pc 79 IG pc 74 IG2 .



- Alumno 1 (1º EP): prueba RIST: CI 130 Pc 97,7 RIAS IV 129 Pc97,3 INV 134 pc 98,8. Claramente continuo con WISC y CREA.
- Alumno 2 (2º EP): prueba EFAI: INV pc 43 (muy mal la espacial) IV pc 99 IG pc 87 IG2 (no tiene en cuenta lo espacial). Continúa con Rist porque lo verbal lo tiene muy alto
- Alumno 3 (2º EP): prueba EFAI: INV pc 63 IV pc 60 IG pc 62 IG2 72. No pasa Screening.
- Alumno 4 (2º EP): prueba EFAI: INV pc 88 IV pc 87 IG pc 91 IG2 pc 84. Continúa, pasa el RIST porque está todo muy cerca del PC 90 y podría ser un alto potencial.
- Alumno 5 (4º EP): prueba EFAI: INV pc 98 IV pc 87 IG pc 97 IG2 (no tiene en cuenta lo espacial pc 89). Continuo.
- Alumno 6 (5º EP): prueba EFAI: INV pc 54 IV pc 85 IG pc 76 IG2 (no tiene en cuenta lo espacial pc 78). No pasa test screening.
- Alumno 7 (6º EP): prueba EFAI: INV pc 81 IV pc 79 IG pc 84 IG2 (no tiene en cuenta lo espacial pc 87). No pasa test screening.
- Alumno 8 (6º EP): prueba EFAI: INV pc 64 IV pc 85 IG pc 80 IG2 (no tiene en cuenta lo espacial pc 87). No pasa test screening. Tiene informe externo RIAS 140, continuo por que no estaba como tal dentro del screening pero aproveché para pasarle también la prueba. A este pásale un WISC V para blindarte de cara a la familia.
- Alumno 9 (3º EP): prueba EFAI: INV pc 27 IV pc 88 IG pc 62 IG2. No pasa test screening. Tiene talento verbal? Según el modelo de Batle y Castelló el talento verbal sería con un PC 95. Tiene buena aptitud verbal pero no talento tal y como lo describen estos autores.
- Alumno 10 (3º EP): prueba EFAI: INV pc 63 IV pc 79 IG pc 74 IG2 . No pasa test screening.

CONCLUSIONES

PUNTOS DE DISCUSIÓN CLAVE

DUDAS

En casos que aportan evaluación externa con identificación concluyente de AACCC y con una tercera prueba no nos correlacionan los datos, nos salen altos potenciales en lugar de AACCC ¿qué decisión tomamos?

DUDAS

Un alumno con un perfil heterogéneo...
¿Puede ser un alumno con NEAE asociadas a AACCC?
¿Puede derivarse al PEAC?

Barreras Cognitivas y de Creatividad



A ver qué he aprendido

Necesidades específicas de apoyo educativo asociadas a altas capacidades intelectuales al evidenciarse los siguientes criterios:

1. Motivación, persistencia en la tarea y perfil general de alta capacidad en función de la información facilitada por la familia y el equipo docente, así como la validación por cuestionarios Rogers/Luz Pérez de perfil general.
2. Capacidad cognitiva superior a la media: (ejemplos).
 - Perfil homogéneo con percentil superior a 95 en los índices verbal y no verbal: Índice de comprensión verbal del WISCV de 96 e índice de razonamiento fluido del WISCV de 97.
 - Perfil homogéneo con percentil superior a 95 en los índices verbal y no verbal: Índice Verbal del RIAS de 96 e índice de razonamiento fluido del WISCV de 98.
 - Perfil heterogéneo con predominancia verbal al tener un percentil 97 en el índice verbal del RIAS y un percentil 91 en el índice no verbal del RIAS.
 - Perfil heterogéneo con predominancia verbal al tener un percentil 98 en el índice de comprensión verbal del WISCV y un percentil 91 en TONI-4 (teniendo perfiles de CIT en WISCV y RIAS por encima de un percentil 95 y el índice de razonamiento fluido de WISCV está en un percentil 88).
 - Perfil heterogéneo con predominancia no verbal al tener un percentil 98 en el índice de razonamiento no verbal del BASII y un percentil 90 en el índice verbal del RIAS.
 - Perfil heterogéneo con predominancia no verbal al tener un percentil 90 en el Peabody (ICV de WISCV de 89, IV del RIAS de 88 y CIT de WISCV y RIAS por encima del percentil 90, así como filtro afectivo muy alto durante la evaluación o sospecha de doble excepcionalidad) e índice no verbal de 99,3 en RIAS y de 98.4 en razonamiento fluido del WISCV.

3. Alta creatividad y productividad evidenciada a través de la información de la familia y el equipo docente, cuestionarios de perfil general y de pruebas estandarizadas (CREA, PIC-N, PIC-J, PCGI, TCI, PPCT) con percentil 70.

-Alta creatividad y productividad evidenciada a través de la información de la familia, el equipo docente y el análisis de producciones del alumno/a, aunque en la prueba de creatividad alcanza un percentil 55.

4. Dificultades de demostrabilidad curricular dada la presencia de perfil de doble excepcionalidad al presentar condiciones compatibles de necesidades específicas de apoyo educativo asociadas a altas capacidades y:

- Necesidades específicas de apoyo educativo asociadas a dificultad específica de aprendizaje por trastorno del desarrollo del lenguaje y la comunicación/ por trastorno de atención/ por trastorno de aprendizaje, según la evidencia mostrada en las pruebas ...
- Necesidades educativas especiales derivadas de discapacidad motora, discapacidad auditiva, discapacidad visual, trastorno del espectro del autismo, trastornos específicos del lenguaje que afecten a la comprensión y expresión, trastornos graves de la conducta en base a las siguientes evidencias.

-

- Procesamiento profundo o impulsivo de la información recibida dadas sus características neuropsicológicas, lo que puede suponer una injerencia en su capacidad para retener, construir y/o demostrar conceptos académicos, así como necesidad de lidiar con el control atencional selectivo y/o mantenido y la transferencia a los diferentes bancos de memoria.
- Falta de activación de los diferentes niveles de procesamiento y razonamiento por la reiteración de las actuaciones de las situaciones de aprendizaje en las que participa.
- Limitación en el desarrollo de sus habilidades cognitivas y creativas al no vivenciar oportunidades de aprendizaje que desarrollen sus intereses y habilidades de manera más profunda y compleja.
- Altos niveles de perfeccionismo y autoexigencia lo que genera ritmo de trabajo muy lento que limita la capacidad de demostrar su potencial y generar ansiedad y estrés relacionados con el rendimiento académico.

Bibliografía

- Bánfalvi, P. (2020). La rebelión del talento. Personalizar el aprendizaje desde la comprensión de las altas capacidades. Aljibe.
- Castelló, A. y Batlle, C. (1998). Aspectos teóricos e instrumentales en la identificación del alumnado superdotado y talentoso. Propuesta de un protocolo. Departamento de Psicología de la Educación. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Castro, M.L. (2005). Conocimientos y actitudes de maestros de educación infantil, educación primaria y estudiantes de magisterio sobre los niños superdotados intelectualmente memoria presentada [Tesis para optar al grado de Doctor]. UCM, Facultad de Educación (Departamento de Psicología).
- Chiva, I. y Ramos, G. (2018). Altas capacidades. Identificación-detección, diagnóstico e intervención. Brief.
- Freeman, J. (2006). Un estudio de 30 tres décadas sobre niños superdotados y talentosos. International Symposium, Gran Canaria, 2-4 Nov 2006. (<http://www.joanfreeman.com/mainpages/freepapers.htm>)
- Heller, K. A, Mönks, F, J y Passow, A. H. (Eds). International Handbook of Research and Development Of Giftedness and Talent. Oxford: Pergamon Press.
- García-Alcañiz, E. e Izquierdo, A. (1995). Conceptualización y modelos en la superdotación. En Revista de Ciencias de la Educación. N° 162. pp 149-161.
- Lombardo, J. (2011). Orientaciones al Protocolo para la Detección y Evaluación del Alumnado Con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo por presentar Altas Capacidades Intelectuales. Análisis del nuevo modelo de altas capacidades. Consejería de educación de la Junta de Andalucía.
- Martín, R. y Vargas, M. (2014). Altas capacidades en la escuela inclusiva. En *Padres y Maestros*. Agosto, 2014. Núm. 358.
- Mönks, F. y Van Boxtel, H.W. (1988). Los adolescentes superdotados: una perspectiva evolutiva.
- Pfeifer, S. (2017). Identificación y evaluación del alumnado con altas capacidades: Una guía práctica. UNIR.
- Reyzábal, M, Torrego, J.C. (coord.). Alumnos con altas capacidades y aprendizaje cooperativo. Un modelo de respuesta educativa. Madrid: Fundación Pryconsa/SM/Comunidad de Madrid.
- Reyzábal, M^o.V. (coord.). (2007). Respuestas educativas al alumnado con altas capacidades intelectuales. Guía para elaborar el Documento Individual de Adaptaciones Curriculares de ampliación o enriquecimiento. Madrid: Comunidad de Madrid.
- Rodríguez Alegria, E y Ortiz, F. (2015). A mi no me parece. Casos prácticos para comprender la alta capacidad. Paraninfo.
- Rodríguez, R. (2017). *Protocolo de identificación y evaluación del alumnado de altas capacidades intelectuales en centros escolares*. GIAC Univ. Baleares, Santillana.
- Salmerón Vílchez, P. (2002). *Evolución de los conceptos sobre inteligencia. Planteamientos actuales de la inteligencia emocional para la orientación educativa*. UNED. Facultad de educación. Recuperado de <https://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/385> .
- Terrasier, J.C. (1994). La existencia psicosocial particular de los superdotados. N°3 de la revista Ideación.

Ruegos y preguntas



Thank you



EOEP ESPECÍFICO
ALTAS CAPACIDADES
COMUNIDAD MADRID